

**Zápis z jednání školské rady
ze dne 25. února 2014**

Přítomni: Benešová Zuzana (ZB), Canová Miluše (MC), Bláhová Iva (IB), Jana Spiříková (JS), Jan Lauer (JL)

Omluveni: Hamřík Pavel (PH)

Hosté: Petr Juráček (PJ)

Program:

1. zahájení
2. projednání inspekční zprávy ČŠI
3. projednání návrhu rozpočtu
4. volba zástupce ŠR do konkursní komise
5. hodnocení žáků - způsob a frekvence hodnocení žáků (písemky, testy, zkoušení apod.)
6. různé (iPady do škol, akce ŠR)

Ad. 1) zahájení

ZB zahájila a uvítala všechny přítomné.

Usnesení č. 1 – Školská rada schvaluje program jednání.

Hlasování: pro 3- proti 0- zdržel se 0

Přišel Jan Lauer

Ad. 2) projednání inspekční zprávy ČŠI

Dotazy ke zprávě:

Str. 2 – nedostatečná odborná kvalifikace učitelů – 1 si již doplňuje, druhý se přihlásil ke studiu

Str. 3 – uzavřené skříňky, úrazy na wc – jedná se o doporučení ČŠI, zřizovatel se k výtce vyjádří

Str. 4 – doplnění ŠVP – o jaké doplnění se jedná – ŠVP byl doplněn již v roce 2010 na základě doporučení ČŠI, nikoliv aktuálně

Str. 5 – kritika spaní, jaká opatření – bude navrženo

Str. 5-6 – vzdělávání na běžné úrovni, pouze přírodovědné na zvýšené – co s tím

Str. 6 – výsledky plošného testování – průměrná čeština, podprůměrná matematika – co s tím – pan ředitel uvedl, že na zlepšení se bude muset pracovat, jedním z kroků je zavedení tzv. frausovské matematiky tedy matematiky prof. Hejného do výuky, se školními inspektory se shodli, že většina testů vychází z této matematiky

K textu souhrnu, který byl školou vypracován ke zprávě ČŠI:

- Obsahuje převážně opsané pasáže ze zprávy ČŠI, chybí vlastní náhled a vysvětlení, jak byly odstraněny nedostatky uvedené ve zprávě
- V závěru shrnutí je uvedeno, že na základě inspekční zprávy a diskuse s inspektory vytypovali oblasti, na které se budou nadále zaměřovat. Toto by byla nejpodstatnější část shrnutí, bohužel chybí konkrétní příklady.

Přišla Ivana Bláhová.

Usnesení č. 2 – Školská rada projednala inspekční zprávu ČŠI a bere ji na vědomí.

Hlasování: pro 5 - proti 0 - zdržel se 0

Ad. 3) projednání návrhu rozpočtu

ŠR projednala velmi podrobně návrh rozpočtu příspěvkové organizace a snažila se nalézt možné rezervy v „provozních“ výdajích, které by naopak bylo možno použít na pořízení pomůcek. Po diskusi s panem ředitelem a vyjasnění skladby některých položek se zdá, že možnost rezerv nabízí položka telefonní poplatky, bankovní poplatky a případně pojištění.

ŠR projednala s panem ředitelem i veřejnosprávní kontrolu zřizovatele. Pan ředitel uvedl, že kontrola byla velmi prospěšná, pomohla jim nastavit mechanismy kontroly, upravili částku v pokladně, navýšili pojištění apod. Zjištěné nedostatky (zejména v inventurách) odstranili.

Usnesení č. 3 - ŠR projednala návrh rozpočtu a doporučuje prověřit možnosti úspor v položkách telefonní a bankovní poplatky, pojištění.

Hlasování: pro 5 - proti 0 - zdržel se 0

Odešla Jana Spiříková

Ad. 4) volba zástupce ŠR do konkursní komise

ŠR se dne 26. 6. 2013 usnesla na nutnosti vyhlášení konkurzu na ředitele/lky MŠ a ZŠ Ostopovice a tento podnět zaslala radě obce.

Dle § 166 odst: 3 školského zákona:

(3) V průběhu posledních 6 měsíců pracovního poměru ředitele školy nebo školského zařízení na dobu určitou, nejpozději však 3 měsíce před jeho skončením, může zřizovatel vyhlásit konkurs na ředitele školy nebo ředitele školského zařízení pro další období. Zřizovatel vyhlásí konkurs vždy, navrhne-li to nejpozději 6 měsíců před koncem doby trvání pracovního poměru na dobu určitou Česká školní inspekce nebo školská rada. Nedojde-li k vyhlášení konkursu, prodlužuje se doba trvání pracovního poměru na dobu určitou ředitele školy nebo školského zařízení o dalších 6 let.

Dopis zaměstnanců

Dne 24. 2. večer zaslal pan učitel Lauer předsedkyni ŠR dopis od některých zaměstnanců školy vyjadřující podporu stávajícímu vedení, ZB jej přeposlala ostatním členům, ti se s ním však s ohledem na jeho pozdní doručení nestihli seznámit, proto byl přečten na jednání ŠR. ZB se dotázala, co je míněno závěrečným textem „Při Vašem rozhodování přejeme čistou mysl a především dobrý úmysl pro Naše Ostopovice.“ Zda předem předpokládají špatné úmysly a proč, co znamená „Naše Ostopovice“ s velkým písmenem, zda je to nějaký projekt školy. JL uvedl, že text psalo více lidí a přesně neví, co je tímto závěrem myšleno.

ŠR se shodla, že s ohledem na situaci, která ve škole nastala a vyvrcholila na konci minulého školního roku odchodem tří učitelek z celkových pěti a mnoha žáků, školská rada nemohla jinak než navrhnout zřizovateli konkurs na ředitele/lku příspěvkové organizace. K návrhu na okamžité odvolání nepřistoupila, protože by situaci nikterak nepomohl. To, že se situace ve škole zlepšuje, ŠR velmi těší, současně se však domnívá, že by tomu tak nebylo, pokud by krizi aktivně neřešila, nevyzvala pana ředitele k učinění opatření k nápravě jako např. jasné nastavení kompetencí v rámci organizace, řádný výběr nových pedagogů výběrovou komisí apod.

ŠR se domnívá, že je velmi nešťastné předjímat podjatost konkurzu, v konkurzu přece rozhoduje komise, která je složena z různých zástupců včetně některého z učitelů ZŠ, proto si lze jen těžko představit ovlivnění výsledku konkurzu „nekalými“ postupy.

S ohledem na podnět, který školská rada zaslala radě obce a nutnosti vyhlášení konkurzu nejpozději do 30. dubna 2014 by měla ŠR zvolit svého zástupce do konkursní komise. ZB se

dotázala, zda chce být někdo členem konkursní komise. Nikdo z přítomných zájem neprojevil.

Usnesení č. 4: Školská rada volí/jmenuje Zuzanu Benešovou za členku konkursní komise pro výběr ředitele příspěvkové organizace za školskou radu a Miluši Canovou jako náhradnici.

Hlasování: pro 4 – proti 0 – zdržel se 0

Ad. 5) hodnocení žáků - způsob a frekvence hodnocení žáků (písemky, testy, zkoušení apod.)

ZB zaslala k tomuto bodu dotaz panu řediteli, zda je nastavena frekvence a způsob prověřování znalostí žáků či je toto na zvážení každého pedagoga. Pan ředitel e-mailem odpověděl takto:

“Systém hodnocení je řešen rámcově ve školním řádu a vnitřní metodice, která vznikla domluvou metodického sdružení pedagogů v minulých letech. Na základě diskuse s inspekcí jsme tyto dokumenty doplnili o závazné výstupy pro jednotlivé třídy (do současnosti se jednalo o nepovinnou část).”

V souvislosti s touto úpravou předložil ŠR upravený školní řád školy (jedná se především o formální změny + doplnění souhrnu podkladů pro hodnocení žáků na konci dokumentu). U metodiky je nově domluvena frekvence opakovacích prací.

ZB vyjádřila znepokojení, že nedochází k pravidelnému prověřování/testování vyučované látky a prověřování znalostí žáků. Domnívá se, že minimálně pololetní písemky by měly být od třetí třídy standardní. Pan ředitel uvedl, že právě i po diskusi se školními inspektory se na pravidelném prověřování znalostí žáků dohodli ve společné koncepci pedagogů ZŠ.

Ad. 6) různé

iPady do škol – pan ředitel informoval, že se sešel se zástupcem firmy, která škole nabídla zápujčku dvou iPadů, škola zvažuje, zda zapojí iPady do výuky, mají domluveno školení pro všechny pedagogy a následně se rozhodnou a to i s ohledem na vysokou pořizovací cenu.

akce ŠR – protože v lednu proběhlo čtení v družině, posune ŠR čtení pro děti do letních měsíců, mohlo by proběhnout na zahradě. ZB informovala, že materiály na výstavu z historie ŠR se postupně skenují.

ZB rozešle dokumenty (školní řád MŠ, ŠVP PV, ŠVP ŠD), které ji zaslal pan ředitel v průběhu jarních prázdnin, po jejich prostudování členy ŠR o nich navrhuje hlasovat per rollam (tedy e-mailem).

Zuzana Benešová

Miluše Canová